**Lagutskottets betänkande 5/2015 om Kyrkostyrelsens framställning 1/2015**

**Komplettering av kyrkolagen och kyrkoordningen med bestämmelser om nya diakonämbetet**

**Ärende nr 2015-00012**

Kyrkomötets plenum har den 7 maj 2015 remitterat ärendet till lagutskottet. Lagutskottet har haft tillgång till kyrkans laggranskningsnämnds utlåtande 2/2015, konstitutionsutskottets utlåtande 2/2015 och biskopsmötets utlåtande 2/2015. Professor Veli-Pekka Viljanen har som sakkunnig deltagit i lagutskottets arbete. Lagutskottet har hört ecklesiastikråden Leena Rantanen och Pirjo Pihlaja som sakkunniga.

Nedan följer en partiell översättning av den finska versionen.

**5. Lagutskottets ställningstaganden**

Lagutskottet konstaterar att den långa och grundliga behandlingen av ärendet visar att det finns ett uppenbart behov att klargöra kyrkans ämbetsstruktur och få till stånd en lösning på frågan om diakonämbetet.

Under processen som pågått flera årtionden har uppfattningarna och betoningarna varierat. Också nu har biskopsmötet i sitt utlåtande presenterat linjedragningar som till och med i vissa betydande frågor avviker från Kyrkostyrelsens framställning. Konstitutionsutskottet har i sin tur i sitt utlåtande föreslagit en avsevärt enklare lösning än Kyrkostyrelsens framställning.

Att bedöma och dra linjer för de teologiska grunderna hör inte till lagutskottets uppgifter. Till dessa delar hänvisar lagutskottet till biskopsmötets och konstitutionsutskottets utlåtanden. Lagutskottet anser att det i och för sig är juridiskt möjligt att förverkliga projektet enligt de principer som föreslås av antingen Kyrkostyrelsen, biskopsmötet eller konstitutionsutskottet.

Lagutskottet anser att Kyrkostyrelsens framställning löser många öppna frågor gällande vigningsrätten som det varit nödvändigt att utreda. Riktlinjerna i framställningen om arrangemangen kring kallelse, ordination och tillsyn är acceptabla i fråga om de stora linjerna.

Lagutskottet instämmer i biskopsmötets ställningstagande att biskopen och domkapitlet ges möjlighet att rikta kyrkans kallelse också till andra än kyrkliga arbetsgivare. Lagutskottet anser att det inte är skäl att utesluta tjänstegrupper inom samhälle och medborgarorganisationer så de hamnar utanför vigningsämbetet. Lagutskottet konstaterar vidare att det i de här fallen inte är naturligt att förutsätta en vokation via en församling. I verkligheten skulle ett sådant arrangemang vara aningen konstlat och inte nödvändigtvis innebära en kontakt med församlingens gudstjänst och verksamhet. Enligt lagutskottet skulle det inte finnas något rättsligt hinder för vokationen på det sätt som presenteras i konstitutionsutskottets utlåtande.

Lagutskottet konstaterar ändå att Kyrkostyrelsens framställning lämnar en del centrala frågor öppna som kräver ytterligare beredning. I utlåtandena om framställningen har man kommit till sinsemellan avvikande riktlinjer, vilket bidrar till behovet av fortsatt beredning.

Det råder enhet om att den traditionella karitativa diakonin ska omfattas av det nya vigningsämbetet. Beträffande andra arbetsområden har enighet inte uppnåtts. Vigningsämbetets omfattning borde särskilt dryftas som en teologisk fråga. Detta förutsätter en bredare teologisk beredning av ärendet. För tillfället råder inte tillräcklig enighet om vigningsämbetets teologiska grund. Lagutskottet anser att dess uppgift inte är att dra upp de teologiska riktlinjer som ärendet förutsätter.

Lagutskottet instämmer i konstitutionsutskottet bedömning att det i nuläget finns problem som gjorde att reformprocessen ursprungligen inleddes. Sådana är bland annat avsaknaden av bestämmelser om vigning, olika vigningspraxis i olika stift, behovet att föreskriva om vilka rättigheter och kännetecken diakonins tjänsteinnehavare besitter, inlemmandet av de vigda i den andliga tillsynen samt uppfyllandet av vår kyrkas ekumeniska förpliktelser. Lagutskottet konstaterar att oberoende av vilken lösning kyrkomötet uppnår borde de aktuella problemen kunna lösas.

I framställningen finns också lagtekniska problem. Detaljmotiveringarna i förslaget till bestämmelsen är till stor del knappa och i motiveringen med flera paragrafer upprepas innehållet i paragrafen som sådant. Reflektionen kring det nya vigningsämbetets administrativa representation har blivit tunn och den presenterade modellen där domkapitlets sammansättning utökas med en diakonassessor och medlemmarna i Kyrkostyrelsens plenum utökas med en diakon kan inte anses ändamålsenlig. Den administrativa representativiteten måste granskas som helhet med beaktande av församlingsförvaltningen, stiftsförvaltningen och kyrkans centralförvaltning. I Kyrkostyrelsens framställning behandlas ärendet för snävt.

Med hjälp av begreppet diakonat har lagutskottet sökt lösningar på de öppna frågor som framställningen lämnar och den kritik som framfördes vid remissdebatten.

Lagutskottet har i föregående behandling i kyrkomötet i november 2011 konstaterat följande i sitt betänkande 6/2011:

Biskopsmötet och konstitutionsutskottet anser att ett vigningsämbete hellre bör kallas diakoniämbetet/diakonins ämbete än diakonat. Lagutskottet fäster uppmärksamhet vid att begreppet diakonämbete redan har ett etablerat innehåll. En tjänst för diakonin enligt 6 kap. 9 § 1 mom. i kyrkoordningen (6 kap. 1 § 1 mom. i gällande kyrkoordningen) kan innehas av en diakonissa eller en diakon. Denna tjänst för diakonin är därmed något annat än det diakonämbete som avses i utlåtandena. Benämningen ”diakonat” som används för vigningsämbetet i Kyrkostyrelsens framställning skulle lämpa sig för användning tillsammans med den nuvarande terminologin i lagstiftningen.

Lagutskottet anser det vara viktigt att de begrepp som används definieras på författningsnivå. Begreppen måste också vara teologiskt motiverade, tydliga och entydiga. Vigningsämbetet är ett andligt ämbete som inte nödvändigtvis förutsätter ett anställningsförhållande. Vigningsämbetet måste ha en tydlig gemensam benämning (jfr prästämbetet). De som är vigda till ämbetet kan ha olika slags församlingsanställningar och därmed olika yrkesbeteckningar.

Lagutskottet konstaterar att dess ställningstaganden i tidigare betänkande fortfarande är motiverade. Diakonat skulle vara ett överordnat begrepp som samlar olika tjänande uppgifter och i fortsättningen gör det möjligt att inkludera andra yrkesgrupper i det föreslagna vigningsämbetet. De nuvarande tjänstebenämningarna skulle bestå under detta begrepp. På det sättet skulle de anställdas arbetsbeskrivningar och professionella identitet inte fördunklas för mycket. Det skulle inte heller finnas behov att ge begreppet diakoni ett nytt innehåll. Av Kyrkostyrelsens framställning framgår inte om man funderat på att utnyttja diakonatbegreppet i det här sammanhanget.

Användning av diakonatbegreppet ändrar ändå grunderna för Kyrkostyrelsens framställning på ett så avgörande sätt att ärendet förutsätter grundligare dryftande och lagberedning än vad lagutskottet haft möjlighet till.

 ***Fortsättningen***

Med beaktande av ovan nämnda faktorer anser lagutskottet att ärendet kräver ny beredning. Lagutskottet konstaterar att man under den fortsatta behandlingen ska beakta följande:

1) Under den fortsatta behandlingen bör man utreda om man genom att utnyttja diakonatbegreppet på det sätt som lagutskottet beskriver kan uppnå sådan enhet om reformens innehåll att ovan nämnda problem kan undvikas.

2) Ärendet ska i varje fall beredas så att de problem i nuläget som framgår av konstitutionsutskottets utlåtande kan lösas. Under den fortsatta behandlingen bör man reda ut om problemen i nuläget kan lösas med biskopsmötets beslut utan att lagstiftningsändringar behövs.

**6. Lagutskottets klämförslag**

På ovan nämnda grunder föreslår lagutskottet att

kyrkomötet återsänder ärendet till Kyrkostyrelsen för ny beredning.

den 4 november 2015

För lagutskottet

Antti Savela Ritva Saario

ordförande sekreterare

I behandlingen av ärendet deltog ordförande Savela och medlemmarna Ansaharju, Hallamaa, Hiitola, Huttunen (delvis), Kaisanlahti, Kalliala, Leppänen, Lindbäck, Nurmi, Ojala, Rossi, Seppälä, Viitala, Vuorikari, Yliluoma och Ylä-Autio.